

# Zeit(en) erzählen. Narrative Verfahren – komplexe Konfigurationen

## 2. Wuppertaler Graduiertenforum Narratologie

**7. bis 9. Juli 2011, Bergische Universität Wuppertal**

### **Interdisziplinäre Graduiertentagung am Zentrum für Erzählforschung (ZEF) und Zentrum für Graduiertenstudien (ZGS) der Bergischen Universität Wuppertal**

Dass Zeit und Erzählung verquickt sind, gehört von G.E. Lessing bis Paul Ricoeur, von Viktor Šklovskij bis David Herman zu den immer wieder beschworenen Topoi der Erzähltheorie. Zeit ist das Charakteristische des Erzählens, denn erst Ereignisse in zeitlicher Perspektive lassen die Erzählung zur Erzählung werden. Jede Erzählung – ob auto/biographisch, literarisch oder historiographisch, ob Text, Film oder Comic – entfaltet sich in der Zeit und stellt selbst Zeit dar. Folgt man Eberhard Lämmert, besteht der Clou einer kunstvoll gestalteten Erzählweise gerade darin, „daß die monotone Sukzession der erzählten Zeit beim Erzählen auf verschiedene Weise verzerrt, unterbrochen, umgestellt oder gar aufgehoben wird“. Diese Perspektive auf Zeitphänomene, die auf der Annahme einer grundlegenden „monotonen Sukzession“ basiert und sich im Oppositionspaar ‚Erzählzeit‘ vs. ‚erzählte Zeit‘ (G. Müller) sowie in Gérard Genettes Fragen nach ‚Ordnung‘, ‚Dauer‘ und ‚Frequenz‘ in die analytische Praxis eingeschrieben hat, bestimmt bis heute die narratologische Auseinandersetzung mit Zeit. Doch dieses Konzept lässt verschiedene Fragen unberücksichtigt: Wie entsteht erzählte Zeit? Wird sie vom Leser präsupponiert, ist sie durch mentale Modelle vorgeprägt oder wird sie auf eine spezifische Weise narrativ generiert? Und ferner: Was ist erzählte Zeit? Subjektives Bewusstsein oder jene homogene Dimension, in der Ereignisse stattfinden, oder integraler Bestandteil des ‚Chronotopos‘ (M. Bachtin)? Diese Fragen nach den narrativen Verfahren, die Zeit hervorbringen, und nach den Zeit-Konfigurationen, die Ergebnis dieser Verfahren sind, wurden bislang aus erzähltheoretischer Perspektive nur unzureichend beantwortet. Besonders wenn man über das klassische Korpus der Narratologie, nämlich Romane des 19. und 20. Jahrhunderts, hinaus blickt und vormoderne Formen des Erzählens oder Erzählungen in anderen Medien betrachtet, wird darüber hinaus das Konzept einer universalen, monoton und sukzessiv vergehenden Zeit zunehmend suspekt: Aus der Zeit werden Zeiten.

Versucht man zu beantworten, was es bedeutet, Zeit(en) zu erzählen, rücken also zwei Aspekte in den Fokus: erstens die ‚narrativen Verfahren‘, die Zeit darstellen (Wie entsteht Zeit?); zweitens die spezifischen ‚Konfigurationen‘ von Zeit, die diese Verfahren erzeugen (Was ist Zeit?). Im Anschluss an diese Fragen werden jene Zeit-Konfigurationen in besonderem Maße interessant, die sich nicht durch „monotone Sukzession“, sondern durch Komplexität und Heterogenität auszeichnen: Die Aufmerksamkeit gilt dann den Brüchen in der Zeit(darstellung), ihrer subjektiven Wahrnehmung vor dem Hintergrund einer objektiven „Weltzeit“ (Schütz/Luckmann), den „Heterotopien“ mit ihren „Heterochronien“ (Foucault) und den verschiedenen „Chronotopoi“ (Bachtin). Geht man diesen Fragen nach, ist eine komparatistische Perspektive genauso möglich wie eine historische, mediale oder diskursive. Die Auseinandersetzung mit diesen Problemkomplexen liefert damit einerseits Impulse für eine Narratologie der Zeit und andererseits auch für all jene Forschungsrichtungen, die an historischen, medialen und diskursiven Kontexten und Funktionen des Erzählens interessiert sind.

Die Tagung richtet sich an Promovierende der Literatur-, Kunst- und Medienwissenschaften wie auch der Philosophie, Geschichte und Soziologie. Folgende Aspekte können dabei im Zentrum stehen:

- narrative Verfahren der Zeiterzeugung in Literatur, Film, Comics und Kunst
- verschiedene Zeit-Konfigurationen: ‚Weltzeit‘, ‚soziale Zeit‘ und ‚subjektive Zeit‘ (Schütz/Luckmann); lineare und zyklische Zeit; ‚mythische Zeit‘ (Cassirer), etc.
- Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft; ‚Erfahrungsraum‘ und ‚Erwartungshorizont‘ (Koselleck)
- Brüche in Zeit-Konfigurationen
- Aspekte des Raum-Zeit-Verhältnisses: ‚Chronotopos‘ (Bachtin), ‚Heterochronie‘ (Foucault)
- ästhetische Präsenzeffekte (Bohrer, Gumbrecht)
- mediale, diskursive und historische Differenzen in Zeit-Konfigurationen
- Zeit als analytische Kategorie der Erzählforschung

Für den Eröffnungsvortrag konnte Uta Störmer-Caysa (Johannes Gutenberg Universität Mainz) gewonnen werden. Vorgesehen sind 30-minütige Beiträge, an die sich eine 15-minütige Diskussion anschließt. Willkommen sind sowohl deutsch- als auch englischsprachige Beiträge. Eine Übernahme der Reise- und Hotelkosten ist bis zu einer Höhe von 200 € möglich, wenn nachgewiesen werden kann, dass keine anderen Förderungsmöglichkeiten bestehen. Abstracts (ca. 500 Wörter) erbitten wir **bis 31. März 2011** per E-Mail an folgende Adressen:

weixler@uni-wuppertal.de  
Antonius Weixler  
Bergische Universität Wuppertal  
Zentrum für Erzählforschung  
Fachbereich A: Geistes- und Kulturwissenschaften  
Neuere deutsche Literaturgeschichte  
Gaußstraße 20  
D - 42119 Wuppertal  
www.zef.uni-wuppertal.de  
www.zgs.uni-wuppertal.de

l.werner@uni-wuppertal.de  
Lukas Werner

# Telling Time(s). Narrative Procedures – Complex Configurations

## Second Wuppertal Postgraduate Forum on Narratology

**An interdisciplinary conference at the University of Wuppertal's Center for Narrative Research and Center for Graduate Studies**

**July 7– 9, 2011**

That time and narration form a vital symbiosis is an axiom of narrative theory invoked from Lessing to Paul Ricoeur and from Shklovsky to David Herman. Time is *the* characteristic of narrative, for the temporal perspective on events enables narrative to become narrative. Every narrative, whether (auto)biographical, literary or historiographic, whether as text, film or comic, unfolds in time and presents time. For Eberhard Lämmert the key to the well-turned narrative lies in the “various ways in which it distorts, interrupts, rearranges or even suspends the monotonous succession of story time”. The assumption of such an underlying succession informs the perspective on temporal phenomena that has dominated the narratological approach to time right up to our own day, determining not only the critical distinction between ‘discourse time’ and ‘story time’ (G. Müller), but also Gérard Genette’s questions about order, duration and frequency – issues that are writ large in recent analytical practice.

However, this approach leaves a number of questions unanswered. How does story time come about? Is it presupposed by the reader/viewer, is it prescribed (pre-inscribed) by mental models, is it somehow generated by the narration? Moreover, what *is* story time? Is it merely subjective awareness, is it that homogeneous dimension in which events take place, or is it an integral element of Bakhtin’s ‘chronotopos’? These questions about the narrative procedures that generate time, and the time-configurations that result from these procedures, have up to now received no adequate answer from narrative theory. Moreover, especially when one looks beyond the classical corpus of narratology – the novels of the 19th and 20th centuries – to pre-modern narrative types, or to narratives in other media, the concept of time as an universal “monotonous succession” becomes increasingly suspect. Time becomes plural – becomes times.

If one, therefore, asks what it means to narrate (i.e. to tell) time, whether singular or plural, two aspects come to the fore. First the narrative procedures that present time – how does time come about? Secondly the specific configurations of time that these procedures create – what *is* time? Of particular interest in this context are configurations which are characterized not by “monotonous succession” but by complexity and heterogeneity, where attention focuses on the breaks in time-configurations, on forms of their subjective perception against the background of an objective “world-time” (Schütz/Luckmann), on Foucault’s “heterotopias” with their “heterochronias”, and on the various Bakhtinian “chronotopoi”. Issues such as these can be approached comparatively, historically, discursively or in relation to the media. They yield insights, therefore, not simply for a narratology of time, but for all those disciplines interested in the contexts and functions of narrative and narration in history, media and discourse.

The conference is directed to doctoral students in literary, art and media sciences, as well as in philosophy, history and sociology. Papers are invited on any (but not exclusively) of the following aspects:

- narrative ways of creating time in literature, film, comics and art
- configurations of time: ‘world-time’, ‘social time’, ‘subjective time’ (Schütz/Luckmann); linear and cyclical time; ‘mythical time’ (Cassirer) etc.
- past, present, future; ‘space of experience’ and ‘horizon of expectation’ (Koselleck)

- breaks in the configuration of time
- aspects of the space-time relation: 'chronotopos' (Bachtin), 'heterochronia' (Foucault)
- production of presence and its aesthetic effects (Bohrer, Gumbrecht)
- differences in the configuration of time in media, history and discourse
- time as an analytic category of narratological research.

Uta Störmer-Caysa (University of Mainz) has kindly agreed to give the opening lecture. Contributors' papers should be restricted to 30 minutes, to be followed by a 15 minute discussion. Contributions are welcome in German or English. Travel and hotel costs can be reimbursed up to a maximum of 200 € for conference members who provide evidence that no other financial support was available. Abstracts (c. 500 words) – **deadline March 31, 2011** – should be mailed to the following addresses:

weixler@uni-wuppertal.de  
Antonius Weixler  
University of Wuppertal  
Center for Narrative Research  
Gauss Str. 20  
42119 Wuppertal / Germany  
www.zef.uni-wuppertal.de  
www.zgs.uni-wuppertal.de

l.werner@uni-wuppertal.de  
Lukas Werner